

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Ямашская основная общеобразовательная школа»
Альметьевского муниципального района РТ

ПРИКАЗ

№50 о/д

26.04.2022 г

**«О проведении школьного методического семинара «Формирующее
оценивание на уроках»**

По итогам участия в методическом семинаре «Совершенствование
профессиональных компетенций учителей (в рамках реализации адресной
помощи 500+) на базе МБОУ «СОШ № 25»

Приказываю:

1. Провести 30 апреля школьный методический семинар «Формирующее
оценивание на уроках»
2. Заместителю директора по УВР Осиповой Л.А. организовать участие
учителей МБОУ «Ямашская ООШ» в семинаре с докладами по темам:
 - Современные способы оценивания успешности учащихся
 - Оценка и отметка в современных образовательных системах
 - Нормы и критерии оценки
 - Методические приёмы формирования адекватной самооценки у детей
младшего школьного возраста.
3. Контроль за настоящим распоряжением оставляю за собой.

Директор школы:

Горбунова Е.Н.

С приказом ознакомлены

Осипова Л.А.



Протокол проведения методического семинара
учителей МБОУ «Ямашской ООШ»
от 30.04.2022г

Тема: «Формирующие оценивания на уроках учащихся»

Присутствовали - 9 ч.

Отсутствующих – нет.

Повестка дня:

1. Современные способы оценивания успешности учащихся.
2. Оценка и отметка в современных образовательных системах.
3. Нормы и критерии оценки.
- 4.Методические приёмы формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

По первому вопросу слушали Осипову Л.А. заместителя директора по УВР. Она рассказала о современных способах оценивания успешности учащихся и отметила, что в системе оценивания достижений младших школьников выполняются следующие принципы оценивания:

1. Комплексность. Оценка содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения обучающихся.
2. Содержательность и позитивность. Оценка не фиксирует количество ошибок в работе, а характеризует ее достоинства, раскрывая содержание и результаты деятельности ученика.
3. Определенность и критериальность. Оценка характеризует конкретные качества работы обучающегося, которые обозначены и согласованы с ним перед её выполнением. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
4. Открытость. Оценка доступна ученику в качестве инструмента самооценки. Ученик на основе критерииев оценивания может контролировать действия учителя по оцениванию результатов обучения и самостоятельно прогнозировать свою итоговую оценку.
5. Объективность. Оценка объективна в том смысле, что не вызывает разногласий и столкновений ученика и учителя, так как не может быть истолкована многозначно вследствие её открытости и определенности.
6. Диагностичность. Оценка несет информацию о достижениях обучающихся и проблемах, которые ему предстоит решить; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую образовательную деятельность.
7. Технологичность. Оценка предполагает соблюдение определенной последовательности действий учителем и обучающимися, она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа её результатов.
8. Систематичность. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику.
9. Психологическая безопасность. У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только

с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса.

По второму вопросу Ахметова Л.Р. учитель английского языка рассказала об оценке и отметке в современных образовательных системах.

Исторический анализ показал, что зачастую под отметкой в российском образовании понимается оценка и наоборот.

«Оценка» - это процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной форме.

«Оценка» - это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями.

«Оценка» может быть разнообразной, вариативной в зависимости от типа образовательных учреждений, их специфики и направленности.

Главная задача оценки - установить глубину и объем индивидуальных знаний.

Оценка должна предшествовать отметке.

Функции оценки: обратная связь и подкрепление (поощрение).

Оценивание является наиболее очевидным показателем уровня школьного образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи.

Отметка - это цифровое выражение знаний учащихся, фиксирующее уровень их обученности, выражается в баллах. Отметка выводится из оценки.

По третьему вопросу слушали Горбунову Е.Н. директора МБОУ «Ямашская ООШ». Она отметила, что при оценке знаний следует исходить из следующих рекомендаций: "отлично" ставится за точное и прочное знание материала в заданном объеме. В письменной работе не должно быть ошибок. При устном опросе речь учащегося должна быть логически обоснована и грамматически правильна.

"Хорошо" ставится за прочное знание предмета при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках (не более одной-двух).

"Удовлетворительно" - за знание предмета с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения.

"Неудовлетворительно" - за незнание предмета, большое количество ошибок в устном ответе либо в письменной работе.

На практике мы наблюдаем обратную картину: учителя в начале ставят учащимся отметки и лишь затем комментируют их. Это не верно. Более того, комментарии часто носят краткий, свернутый характер.

По четвертому вопросу слушали Гаврилину Н.Г. учителя начальных классов, руководителя ШМО.

Она познакомила присутствующих с методическими приёмами формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

Оценка должна решать, как минимум, три важные задачи:

1. Подведение итогов работы.

Ученик выполнил определенную учебную работу. Для того чтобы можно было поставить точку на этом этапе и перейти к следующему, необходимо оценить эту работу с точки зрения результата, самого процесса и субъективного состояния.

Если ребенок находится на такой стадии своего психологического развития, что является субъектом своей учебной деятельности, все эти оценки значимы для него, и он сам стремится их сформировать.

Если учеба отчуждена от ребенка, то есть он является объектом педагогических воздействий учителя, то учитель и формулирует ему все эти оценки. И очень важно, как он это делает.

Если учитель не заинтересован в том, чтобы ученик в результате все-таки присвоил учебный процесс, превратил его в собственную деятельность, он четко сформулирует оценку результата работы ученика и на этом остановится. В обратном случае учитель не будет давать оценки сам, но организует ситуацию так, чтобы ребенок сумел оценить свою учебную работу и с точки зрения результата, и с точки зрения процесса, и в субъективном, эмоциональном аспекте.

2. Постановка цели.

Всесторонняя оценка позволяет развиваться и самому человеку, и его деятельности: стимулирует, дает возможность исправить совершенные ошибки, сделать работу более цельной и последовательной, увидеть личный смысл проделанного. Хорошая оценка — это старт для новой продуманной активности человека.

3. Сравнение.

Сравнение с самим собой, с эталоном, с конкретными людьми.

В данном случае человек помещает свое «Я» в разные системы координат и осуществляет сравнительную оценку своих достижений. Существующую систему школьного оценивания можно обвинить в явном социально-сравнительном уклоне, поэтому многие готовы удариться в другую крайность. Предлагается вообще отказаться от оценок, сравнивающих одного ученика с другим или с некоторым стандартом. Предлагается полностью перейти на другую систему: сравнивать ребенка с самим собой, отслеживать динамику его личных достижений. Я — за разнообразие сравнительных оценок. Оценивание — очень тонкий психологический момент. То, как тебя оценивают окружающие, понятно всем, даже малышам. Жесты, мимика, взгляды, наклоны и повороты корпуса — все без исключения чувствительны к ним, мгновенно реагируют на малейшие изменения.

Исходя из вышесказанного, хотелось бы подчеркнуть, что в наших руках, в руках учителя, великая сила, которая может двигать вперед развитие ребенка, заставить его верить в свои силы, а может и уничтожить.

Рекомендации: использовать содержание докладов коллег в дальнейшей работе.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Ямашская основная общеобразовательная школа»
Альметьевского муниципального района РТ

ПРИКАЗ

№54

30.04.2022 г.

«Об утверждении рекомендаций по использованию формирующего оценивания на уроках »

По итогам проведения школьного методического семинара « Формирующее оценивание на уроках» в рамках реализации проекта 500+

Приказываю:

1. Утвердить методические рекомендации по использованию формирующего оценивания на уроках в МБОУ «Ямашская ООШ»
2. Назначить ответственными за внедрение техник формирующего оценивания на уроках заместителя директора по УВР Осипову Л.А. и руководителей ШМО.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возлагаю на себя

Директор школы:

Горбунова Е.Н.

С приказом ознакомлены:

Осипова Л.А.

Кулenkova L.I.

Субботина А.Р.

Гаврилина Н.Г.



Методические рекомендации для педагогов по использованию техники формирующего оценивания на уроках

Оценочные техники формирующего оценивания

Техники, обеспечивающие обратную связь для учителей и учеников (составление тестовых вопросов, недельный отчет, саммари в одном предложении, карты понятий, оценка экзамена учениками, мини-обзор, цепочка заметок и др.)

Рефлексивные оценочные техники (опросники, оценочные рубрики, рефлексия, саморефлексия и др.).

Различные варианты оценивания:

Процессное оценивание;

Управление временем;

Критериальность, созданная детьми (она сама по себе может выступать продуктом, если мы формируем это умение);

Критериальность объектов, источников;

Критерии различных видов деятельности: оценивание эссе, устного ответа, работы с картой;

Вариант договорённости в оценивании...

Использование отдельных техник формирующего оценивания позволяет решить ряд проблем, с которыми нередко мы сталкиваемся.

Проблема справедливости выставленных оценок. Согласно исследованиям степень совпадения между собственной оценкой и оценкой, которую поставил ученикам учитель у хорошо успевающих школьников бывает в 46% случаев; у слабо успевающих - в 11% случаев. По данным других исследователей, совпадение между учительской и собственной ученической оценкой происходит в 50% случаев. Подавляющее большинство моих учеников уверены в справедливости выставленных им оценок.

Использование формирующего оценивания позволяет постоянно поддерживать обратную связь, знать на каком уровне обучения находятся ученики.

Система формирующего оценивания позволяет, четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим работу.

И самое важное формирующее оценивание является составной частью личностно-ориентированного подхода.

Ромашка вопросов Блума:

Простые вопросы: Что? Где? Как? Когда?

Уточняющие вопросы: Правильно ли я понял, что ...?

Интерпретационные вопросы: Почему ...?

Практические вопросы: Где используются ...?

Оценочные вопросы: Что хорошо? Что плохо?

Творческие вопросы: Что было бы...?

Минутный обзор

Уровень владения информацией о ...

В начале урока:

Впервые слышу; Имею представление; Владею информацией;

Буду ее использовать; Использую в работе.

В конце урока:

Волшебная линеечка

На полях тетрадей ученики чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа (внизу – не справился, посередине – выполнил, но допустил ошибку, вверху – справился без ошибок). При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше.

Светофор - оценивание выполнения заданий с помощью цветовых сигналов:
зеленый – я умею сам,
жёлтый – я умею, но не уверен,
красный - нужна помощь

Формативный тест

Учитель произвольно делит учеников на малые группы (по 4-5 учащихся в группе). Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов.

Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в малых группах.

После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно.

Необходимо предупредить учащихся, что они могут быть не согласны с членами группы, и отметить тот ответ, который они считают правильным.

Индекс карточки (для обобщения или для вопросов)

После прохождения раздела или темы учитель раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах:

сторона: перечислите основные идеи, которые вы поняли из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их.

сторона: определите то, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы) и сформулируйте вопросы или обобщите непонятные моменты.

Сигналы рукой

Учитель останавливает объяснение и просит учащихся показывать ему сигналы рукой, свидетельствующие о понимании или непонимании материала. Для этого учитель предварительно договаривается с учащимися об этих сигналах:

Я понимаю и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх);

Я все еще не понимаю (большой палец руки направлен в сторону);

Я не совсем уверен в (помахать рукой).

Посмотрев на сигналы, учитель предлагает некоторым учащимся высказаться:

тем, кто не понял, задает вопрос: «Что именно вам непонятно?»;

слово предоставляется тем, кто не очень уверен в правильности ответа;

слово предоставляется тем, кто все понял.

Учитель задает уточняющие вопросы: «Что именно вы поняли?» Обязательно предлагается выслушать несколько ответов.

По итогам полученных ответов учитель принимает решение либо о повторном изучении, закреплении темы, либо о продолжении изучения темы.

В случае повторного объяснения, закрепления темы учитель должен использовать еще одну проверочную мини-работу. Данный шаг важен для

того, чтобы понять, происходят ли изменения в понимании темы у учащихся, испытывающих проблемы, и определить свои шаги по дальнейшей работе.
Презентация «Методы и приемы формирующего оценивания»

Портфолио

Портфолио является формой аутентичного оценивания образовательных результатов по продукту, созданному учащимся в ходе учебной, творческой, социальной и других видов деятельности.

Портфолио соответствует целям, задачам и идеологии практико ориентированного обучения. Существенное значение портфолио придает планированию и самооцениванию учащимися своих образовательных результатов.

Рубрики – это способ описания оценочных критериев, которые опираются на ожидаемые учебные результаты и достижения учеников. Обычно их используют при письменном оценивании и устных презентациях. Но они могут применяться для оценивания любых форм учебных достижений.

Каждая рубрика содержит набор оценочных критериев и соответствующих им баллов. При использовании в классе рубрики обеспечивают объективный внешний стандарт, с которым сравниваются различные достижения разных учеников.

Оценочные рубрики (инструкции по оцениванию), например, рубрика оценивания тестовых заданий.

Оценочная рубрика для исследовательской работы (35 возможных баллов)
(10 ед.)

Обеспечивает ясное и обстоятельное введение и обоснование; Ставит конкретные и проверяемые вопросы для исследования;

Обеспечивает ясное объяснение предлагаемых методов исследования;
Логично и последовательно аргументирует рациональность и содержательность предлагаемого исследования;

Использует приемлемый стиль и грамматику (10 ед.)

Демонстрирует полное понимание предлагаемого исследования;

Использует широкий набор информации для построения и развития аргументации;

Демонстрирует полное понимание возможного применения полученных данных
(10 ед.)

Обеспечивает четкие, ясные и убедительные обоснования (заключения) причин, по которым предлагаемое исследование важно и должно быть осуществлено;

Обеспечивает релевантные подтверждения в пользу сделанных выводов (5 ед.)

Выбирает правильный формат цитирования;

Использует информацию, релевантную предлагаемому исследованию.

Адекватный (8 ед.)

Обеспечивает введение и обоснование, которые только частично существенны для эксперимента; Ставит ясные, но не проверяемые вопросы исследования;

Обеспечивает адекватное объяснение методов предлагаемого исследования;

Делает попытку логично и последовательно аргументировать рациональность и содержательность предлагаемого исследования;

Использует приемлемый стиль и грамматику (1–2 ошибки) (8 ед.)

Демонстрирует частичное понимание предлагаемого исследования;

Использует для аргументации информацию из 2–3 источников;

Демонстрирует частичное понимание возможного применения полученных данных(8 ед.)

Заявляет причины, по которым предлагаемое исследование важно и должно быть осуществлено;

Но дает слабые подтверждения и доказательства сделанных выводов

(4 ед.) Выбирает правильный формат цитирования, но не на протяжении всего проекта;

Использует ограниченное число источников информации, релевантной предлагаемому исследованию

Нуждается в исправлении (6 ед.)

Обеспечивает введение и обоснование, которые не являются существенными для эксперимента; Ставит нечеткие и не проверяемые вопросы исследования;

Дает сумбурное объяснение методов предлагаемого исследования;

Сумбурно и слабо аргументирует рациональность и содержательность предлагаемого исследования;

Не удается использовать приемлемый стиль и грамматику (больше двух ошибок)(6 ед.)

Не демонстрирует понимания предлагаемого исследования; Использует для аргументации менее двух источников информации;

Не проявляет понимания возможного применения полученных данных (6 ед.)

Заявляет причины,по которым предлагаемое исследование важно и должно быть осуществлено. Но дает слабые подтверждения и доказательства сделанных выводов(3 ед.)

Не следуетциальному формату цитирования;

Не использует информации, релевантной предлагаемому исследованию

Опросник

Опросники могут быть разнообразными по форме, но, как правило, они состоят из ряда утверждений, которые ученик должен рассмотреть и определить степень своего согласия или несогласия с ними по определенной шкале.

Опросник можно использовать в начале курса, чтобы установить, какие формы учебной деятельности, с точки зрения учеников, являются для них наилучшими, и определить их отношение к предмету. Это поможет выбрать стратегию преподавания.

Другая возможность – использовать опросник для сравнения отношения учеников в начале (предтест) и в конце курса (посттест). Это позволит преподавателю увидеть, как были восприняты различные темы курса. К нему можно обратиться в любой момент по ходу курса для коррекции его содержания и методов преподавания.

Примеры простых утверждений из опросника отношений Лабораторные работы

Я часто не понимаю того, что стоит за экспериментом;

Я люблю лабораторные, в которых я сам могу найти в эксперименте ответы на имеющиеся вопросы;

Это курс даёт мне возможность поучаствовать в разработке эксперимента, чтобы получить ответы на имеющиеся вопросы;

Мне ясно, как лабораторная работа связана с курсом в целом;

Выполняя лабораторную работу в классе, я как будто действую по рецепту из поваренной книги;

Учебник с руководством по проведению лабораторной хорошо написан, всё понятно.

Я хорошо учусь, если... Выполняю домашние задания;

Использую диаграммы и таблицы; Работаю с компьютером;

Читаю учебник;

Выполняю работу с напарником; Получаю помощь от взрослого; Делаю что-либо руками; Слушаю рассказ учителя;

Делаю записи по ходу лабораторной работы; Читаю и перечитываю материал.

Я знаю, что понимаю, когда...

Я могу работать над проблемой с учебником;

Я могу применять изученное в новых ситуациях; Я получаю хорошую отметку на экзаменах;

Я могу объяснить изученный материал кому-либо другому; Я вижу, как различные понятия связаны друг с другом.

АН = абсолютно не согласен; Н = не согласен; О = одинаково (нейтральное); С = согласен; АС = абсолютно согласен; НП = не применимо

Практическое руководство для учителей

Недельные отчёты

Использование методики «Недельные отчёты» позволяет обеспечивать быструю обратную связь, с помощью которой ученики сообщают, чему они научились за неделю и какие трудности у них возникли.

«Недельные отчёты» – это опросные листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на 3 вопроса:

Чему я научился за эту неделю?

Какие вопросы остались для меня неясными?

Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Журнал наблюдений.

Он состоит из отдельных предметных таблиц.

Подобная таблица отражает основные требования к уровню подготовки выпускников на базовом уровне из примерной программы, т.е. это те результаты, на достижение которых должны ориентироваться. В условиях перехода на федеральный государственный стандарт основного общего образования это может быть таблица предметных, метапредметных и личностных результатов.

Критериальные таблицы

Все современные виды оценивания, а формирующее оценивание в особенности, предполагают использование тщательно разработанных критериев для организации оценивания деятельности учащихся. Оценивание с использованием критериев позволяет сделать данный процесс прозрачным и понятным для учеников, педагогов и родителей. Критерии способствуют объективности оценивания. Они могут быть подготовлены учителем с участием учащихся. Совместная разработка критериев позволяет

сформировать у учащихся позитивное отношение к оцениванию и повысить их ответственность за достижение результата.

Одноминутное эссе – это техника, которую используют с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме:

Что самое главное ты узнал сегодня?

Какие вопросы остались для тебя непонятными?

Что я хотел бы узнать?

Проанализировав ответы учащихся можно сделать выводы о качестве достигнутого детьми результата на уроке. По своей сути это ничто иное, как рефлексия содержания учебного материала. На практике рефлексия нередко проводится формально. Например, учитель предлагает детям:

«Кому все понравилось – поднимите красный квадратик, у кого были трудности – синий, кто ничего не понял – черный». В целом это не несет какой-либо информации о достигнутых результатах.

Письменные комментарии (письменная обратная связь)

На любом этапе учебной работы школьник должен получать обратную связь, которая показывает, где он сейчас находится, что у него получается, какие затруднения возникают, как он может с ними справиться. Письменные комментарии используются при проверке самостоятельных работ и заданий в рабочих тетрадях учеников. При оценке письменной работы отмечаются не только ошибки и погрешности в выполнении работы, но и все удачные места, делаются поощрительные записи.

Исследователи вопросов формирующего оценивания Элавар и Корно в своих работах отметили, что формативное оценивание – непрерывный поток обратной связи с учащимся, уместные комментарии и ясные, понятные предложения, помогающие ученику осознать собственные пробелы таким образом, что бы он накопил достаточную информацию для дальнейшего продвижения вперед.

Критериальная оценка формирует интерес и умение учиться, что делает ученика успешным в учёбе, т.к. он имеет право:

На собственную оценку своих знаний;

На оценку своей работы учителем;

На ошибку и время её исправления;

На участие в разработке критериев оценивания своей работы.

Методика неоконченных предложений:

Сегодня, как правило, я работаю на уровне...

В дальнейшем я способен работать на уровне...

Я легко выполняю предъявляемые к работе требования...

У меня вызывают затруднения требования...

Я преодолеваю трудности так...

Новая оценка мне помогает учиться на уроках...

Методика выбора ответов:

Сегодня, как правило, я работаю на уровне... Алгоритмическом;

Преобразующем; Эвристическом.

В дальнейшем я способен работать на уровне... Алгоритмическом;

Преобразующем; Эвристическом.

Я легко выполняю предъявляемые к работе требования... Писать грамотно;

Строить монологическое высказывание; Выразительно читать;

Быть готовым к уроку; Делать выводы;

Использовать научные термины;
Соблюдать последовательность в изложении материала;
Соблюдать регламент устного выступления;
Легко выполняю все требования.

У меня вызывают затруднения требования... Писать грамотно;
Писать быстро;
Учить наизусть;
Правильно выполнять математические действия;
Аккуратно вести тетрадь, писать красиво;
Делать выводы;
Читать быстро и выразительно;
Пересказывать текст;
Соблюдать регламент устного выступления;
Говорить выразительно и громко;
Соблюдать последовательность в изложении;
Иллюстрировать прочитанное;
Доказывать свои мысли;
Нет трудностей.

Я преодолеваю трудности так... Работаю дома дополнительно;
Работаю самостоятельно над ошибками;
Повторяю;
Читаю; Разбираю тему; Тренируюсь;
Читаю дополнительную литературу; Прохожу темы вперед;
Учитываю ошибки; Думаю, стараюсь понять; Не работаю никак.
Новая оценка мне помогает учиться на уроках... На всех уроках;
Не знаю;
Никак не помогает; Вообще не нравится.

Развитие оценочной самостоятельности учащихся как условие формирования мотивации обучения

Кластер (прием графической систематизации материала) Критерии оценивания:

Умение разбирать текст на элементы.
Умение полученные «гроздья» озвучивать (презентация работы).
Обосновывать установленные связи между «гроздьями».
Оценивать степень значимости каждой грозди.
Осознавать причинно-следственные связи между гроздьями.

Лист самооценки работы группы

Оцени работу своей группы:

Все ли члены группы принимали участие в работе?

А) Да, все работали одинаково;
Б) Нет, работал только один;
В) кто- то работал больше, кто- то меньше других. Дружно ли вы работали?
Были ссоры?

А) Работали дружно, ссор не было;
Б) Работали дружно, спорили, но не ссорились;
В) Очень трудно было договариваться, не всегда получалось. Тебе нравится результат работы группы?

А) Да, всё получилось хорошо;
Б) Нравится, но можно сделать лучше;

В) Нет, не нравится.

4. Оцени свой вклад в работу группы.

А) Почти всё сделали без меня;

Б) Я сделал очень много, без меня работа бы не получилась;

В) Я принимал участие в обсуждении.

Лист самооценки работы в паре

Оцени свою работу в паре:

Полностью согласен

Частично согласен

Не согласен

Затрудняюсь ответить

Я в полной мере участвую в выполнении всех заданий

При разногласиях я принимаю другое решение

Большинство решений предложено мной

Если не согласен, я не спорю, предлагаю другое решение

Работать в паре труднее, чем одному

Мне интереснее и полезнее работать в паре

Карта понятий

Карта понятий представляет собой двумерную иерархически организованную сетевую диаграмму, которая отражает структуру знаний в определенной предметной области, какой ее видят ученик, преподаватель или эксперт. Карта состоит из названий понятий, помещенных в рамки; они связаны линиями, фиксирующими соотношения этих понятий в направлении от общего к частному.

Рассматривая карту от вершины к основанию, преподаватель может:

Проникнуть в то, как ученики воспринимают научные темы;

Проверить уровень понимания учеников и возникшее у них ложное толкование понятий;

Оценить сложность установленных учеником структурных взаимосвязей.

Помимо этого, учителя часто используют карту понятий для собственной подготовки к занятиям либо как графический организатор во время урока, а также для того, чтобы подтолкнуть учеников к рефлексии своих знаний. Составление карты понятий может стать хорошим основанием для совместной работы в группах сотрудничества, расширяющей пространство понимания предмета для каждого из партнеров.

Начиная работать с данной методикой, следует сфокусироваться преимущественно на качественных аспектах карт, выполненных учениками, отражающих точность и глубину их знаний. Учитель может задать себе следующие вопросы (критерии выполнения карты понятий):

Зафиксированы ли наиболее важные понятия?

Соответствуют ли линки (взаимосвязи) между понятиями, представленными на карте, научному знанию?

Выстроено ли достаточное число иерархических уровней и взаимных соотнесений?

Есть ли свидетельства того, что у ученика возникло неверное понимание и ошибочные понятия?

Меняются ли выполненные учениками карты через несколько дней или недель?

Карты понятий помогают ученикам сфокусировать внимание на «широкой панораме» предмета, поэтому они уделяют значительно больше времени концептуальному пониманию, а не механическому заучиванию.

Помогают школьникам и учителю устанавливать существенные связи между понятиями;

Обеспечивают ученикам доступную и простую возможность представить графически свои знания и таким образом поделиться ими с соучениками и преподавателями;

Переносят акцент с инертных статических знаний к контекстно-обусловленным, от изолированных фактов – к связанным понятиям, включенным в единую теоретическую рамку;

Помимо того, что они выполняют роль средства оценивания, помогают детям научиться учиться, а также служат средством для совершенствования курса и являются графическими организаторами до его начала, по ходу и после завершения;

Тем не менее у этого метода есть и негативные аспекты:

Сравнивать карты, выполненные разными учениками, довольно трудно;

Оценивание карт может потребовать значительного времени;

При оценке карт надо пользоваться проверенными схемами;

Ученики, имеющую привычку к механическому заучиванию и вербальным знаниям, испытывают очень серьезные трудности, сталкиваясь с картированием;

Картирование – это сложное когнитивное задание, требующее подготовки и упражнения.

Оценка учителя:

Некоторые педагогические приемы, которые помогают учителю формировать учебные действия контроля и оценки у младших школьников в начальной школе:

«Волшебные линееки» (изобретение оценочных шкал школьниками);

«Прогностическая оценка» (оценка своих возможностей для решения той или иной задачи);

«Задания-ловушки» (готовые «ловушки» на рефлексию освоения способа действия);

«Составление заданий с ловушками» (определение или видение возможных ошибкоопасных мест или мест, имеющих разные варианты решений и т.п.);

«Сопоставление своих действий и результата с образцом» (умение вычленять операциональный состав действия);

«Составление задачи, подобной данной» (направлены на вычленение существенного в представленной задачи);

«Классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа действия);

«Составление задачи по чертежу» (умение переходить от графического языка к словесному описанию);

«Обнаружение причин ошибок и способы их устранения» (умение учащихся искать причины своих ошибок и намечать путь их ликвидации);

«Создание «помощника» для проверки работы» (умение найти или изготовить себе «помощника» с помощью которого можно точно проверить выполненное задание. Другими словами, куда нужно посмотреть, чтобы точно сказать, что я выполнил это задание правильно);

«Составление проверочных заданий» (работа над выделением критериев и на их основе разработка проверочных заданий);
«Обоснованный отказ от выполнения заданий» (умение обнаруживать границу своих знаний, обнаруживать задания с недостающими условиями, например, методика «диктант для робота»);
«Многоступенчатый выбор» (умение работать со столом «заданий»);
«Орфографические или математические софизмы» (умение обнаружить и опровергнуть псевдологичное рассуждение при решении той или иной задачи);
«Разноцветные поправки» (умение работать над совершенствованием своего текста (работы), формирует потребность у учащихся к неоднократному возврату за продолжительный отрезок времени);
«Умные вопросы» (умение не просто определить «дефицит» своих знаний, но и задать нужный вопрос учителю: «Я этого не знаю, но могу узнать, если задам вопрос учителю...»).

Проблема оценивания и его объективности остро стоит и перед учителями в практике преподавания, и перед учениками для оценивания успешности своего обучения. Для учителя важно, как с помощью оценки не погасить интерес к предмету, а наоборот, стимулировать ученика к продвижению на пути познания по отношению к самому себе.